

НАРОДНИ МУЗЕЈ У БЕОГРАДУ

Комисија за јавну набавку услуга – Технички преглед изведених радова на рестаурацији, санацији и адаптацији објекта Народног музеја у Београду

Јавна набавка број: СУ-9/2017

Број: 484/7

Датум: 02.10.2017.

Предмет: додатне информације и појашњења у вези са јавном набавком услуга, бр. јавне набавке: СУ-9/2017

Дана 29.09.2017 заинтересовано лице је електронским путем упутило захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са јавном набавком услуга – Технички преглед изведених радова на рестаурацији, санацији и адаптацији објекта Народног музеја у Београду, број јавне набавке: СУ-9/2017 следеће садржине:

I ПИТАЊЕ

Да ли ћете као доказ за пословни потенцијал, уз референтну листу прихватити један уговор под којим је обављено пет (5) техничких прегледа и пет употребних дозвола?

ОДГОВОР

Наручилац је у оквиру пословног капацитета назначио да понуђач мора да има најмање **5 (пет)** реализованих уговора за период, 2014, 2015. и 2016. година. Као доказ о испуњености услова у погледу пословног капацитета тражене су фотокопије закључених уговора о вршењу услуга техничког прегледа, фотокопије употребних дозвола објеката и потврда референтног наручиоца за објекте на којим су вршене услуге техничког прегледа. Циљ овако формулисаног захтева у погледу пословног капацитета је да потенцијални понуђачи пруже доказе да су за последње три године имали више склопљених уговора чији је предмет идентичан предмету набавке, из чега произилази да су ти потенцијални понуђачи довољно компетентни да врше услуге техничког прегледа који су предмет ове јавне набавке, а имајући у виду статус и значај објекта Народног музеја у Београду. Из тог разлога, Наручилац истиче да уколико будете доставили један уговор на основу ког је обављено пет техничких прегледа и издато пет употребних дозвола, сматраће се да је достављен само један уговор, односно потребно је доставити још четири уговора чији је предмет сличан предмету набавке.

II ПИТАЊЕ

Да ли уместо уговора о техничком прегледу може да се приложи наруџбеница инвеститора, пошто није склопан уговор за предметну услугу?

ОДГОВОР

Имајући у виду да је чланом 39. став 6. Закона о јавним набавкама предвиђено да за јавне набавке чија процењена вредност не прелази износ од 500.000,00 динара наручилац може најповољнијем понуђачу уместо закључења уговора издати наруџбеницу ако садржи битне елементе уговора, наручилац ће прихватити приложену наруџбеницу као адекватан доказ за испуњеност услова у погледу пословног капацитета уколико наруџбеница садржи битне елементе уговора.

**III
ПИТАЊЕ**

Да ли је неопходно достављати мишљење овлашћеног ревизора уколико финансијски извештаји предузећа не подлежу ревизији и да ли је довољно уместо бонитета доставити Билансе стања и Билансе успеха?

ОДГОВОР

Наручилац истиче да уколико финансијски извештаји вашег предузећа не подлежу ревизији, није потребно да доставите мишљење овлашћеног ревизора. Што се тиче другог питања, Наручилац је у конкурсној документацији у оквиру финансијског капацитета захтевао као доказ фотокопије извештаја о бонитету за 2014, 2015 и 2016. годину. Уколико потенцијални понуђач не достави фотокопије тражених извештаја сматраће се да није испунио услов у погледу финансијског капацитета без обзира што је доставио Билансе стања и Билансе успеха за тражени период.

**НАРОДНИ МУЗЕЈ У БЕОГРАДУ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**


**Јасмин Паповић,
службеник за јавне набавке, члан Комисије**