

НАРОДНИ МУЗЕЈ У БЕОГРАДУ

Комисија за јавну набавку услуга – Технички преглед изведених радова на рестаурацији, санацији и адаптацији објекта Народног музеја у Београду

Јавна набавка број: СУ-9/2017

Број: 484/8

Датум: 02.10.2017.

Предмет: додатне информације и појашњења у вези са јавном набавком услуга, бр. јавне набавке: СУ-9/2017

Дана 29.09.2017 заинтересовано лице је електронским путем упутило захтев за додатним информацијама и појашњењима у вези са јавном набавком услуга – Технички преглед изведених радова на рестаурацији, санацији и адаптацији објекта Народног музеја у Београду, број јавне набавке: СУ-9/2017 следеће садржине:

I ПИТАЊЕ

У Напомени 3: наведено је да „једно лице високе стручне спреме – инжењер може поседовати више тражених лиценци“

Да ли то значи да уколико један инжењер електротехнике поседује више тражених лиценци, конкретно 350/450 и 353/453, да ли то значи да се једним инжењером испуњавају два услова, односно „ 1 (један) дипл.инжењер електротехнике – област енергетика са важећом лиценцом 350 или 450 и 2 (два) дипл.инжењера електротехнике са важећом лиценцом 353 или 453“?

ОДГОВОР

Наручилац је на страни 13. Конкурсне документације навео да једно лице високе стручне спреме – инжењер може поседовати више тражених лиценци. С тим у вези услов у погледу кадровског капацитета ће се сматрати испуњеним уколико потенцијални понуђач достави две или више лиценци које су тражене у склопу кадровског капацитета за исто лице. У конкретном случају уколико потенцијални понуђач има у радном односу или другом облику радног ангажовања инжењера електротехнике који поседује лиценце 350/450 и 353/453 сматраће се да је испунио оба услова у оквиру кадрове опремељености која су тражена на страни 12. Конкурсне документације под тачком 4 и 5.

II ПИТАЊЕ

Такође, тражен је и „1 (један) дипл.инжењер машинства са важећом лиценцом 434“, док Закон о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), члан 156. ст. 1 Закона каже да у вршењу техничког прегледа

може да учествује лице које испуњава услове прописане овим законом за одговорног пројектанта, односно одговорног извођача радова за ту врсту објеката.

Сходно законској одредби, машински инжењер са лиценцом за одговорног пројектанта (у овом случају 333) испуњава услове прописане законом за учествовање у комисији за вршење техничког прегледа, подједнако као и машински инжењер са лиценцом одговорног извођача радова (у овом случају 434).

Да ли ће Наручилац допустити испуњавање овог услова, прилагањем доказа за дипл.инж.машинства са лиценцом за одговорног пројектанта (333)?

ОДГОВОР

Наручилац истиче да ће прихватити испуњавање овог услова, прилагањем доказа за дипломираног инжењера машинства са лиценцом за одговорног пројектанта (333), те ће у складу са тим бити сачињене измене и допуне конкурсне документације које ће бити објављене на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

III ПИТАЊЕ

Истовремено, као неопходна кадровска опремљеност за извршење наведене набавке, захтевана су и лица сходно Правилнику о полагању стручног испита и условима за добијање лиценце и овлашћења за израду главног пројекта заштите од пожара и посебних система и мера заштите од пожара (Сл. Гласник РС бр. 21/12 и 87/13), односно: -1 (једно) високостручно лице које поседује лиценцу за израду главних пројеката заштите од пожара-А

-1 (едно) високостручно лице које поседује лиценцу за израду пројеката стабилних система за гашење пожара и извођење ових система-Б1 и пројектовање и извођење система за одвођења дима и топлоте-Б6

Зграда Народног музеја представља културно добро од великог значаја за Републику Србију („Службени гласник СРС“ бр. 14/79).

Сходно томе и Закону о заштити од пожара („Сл. гласник РС“ бр. 111/09 и 20/15), чл. 36.ст 1 тач. 4) и 18), члан комисије за технички преглед који утврђује подобност објекта за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара предвиђених у техничкој документацији је лице са лиценцом запослено у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара овлашћено за доношење решења у делокругу рада. За потребе овог лица техничке послове обављају стручне особе запослене у органу државне управе надлежном за послове заштите од пожара.

Према томе, горе захтевана лица, не могу бити чланови комисије, односно уколико буду у саставу комисије за вршење техничког прегледа, не могу испунити свој задатак (не могу утврђивати подобност објекта за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара)

ОДГОВОР

Наручилац прихвата сугестију заинтересованог лица, те ће у складу са тим бити сачињене измене и допуне конкурсне документације које ће бити објављене на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца.

IV ПИТАЊЕ

Појашњење конкурсне документације у вези финансијског капацитета:
Испуњење услова финансијског потенцијала је да је понуђач у периоду 2014-2016. остварио приход у износу од најмање 15.000.000,00 дин. без урачунатог ПДВ, што се доказује:

„Фотокопије Извода из биланса стања са мишљењем овлашћеног ревизора за 2014, 2015 и 2016. годину и Фотокопије Извештаја о бонитету“

С обзиром да је понуђач мало право лице, које по закону, нема обавезу спровођења ревизије, да ли ћете прихватити као доказ финансијског потенцијала само Извештај о бонитету?

ОДГОВОР

Наручилац је у конкурсној документацији навео да је као доказ у погледу финансијског капацитета понуђач дужан да достави фотокопије Извода из биланса стања са мишљењем овлашћеног ревизора за 2014, 2015 и 2016. годину и фотокопије Извештаја о бонитету.

Уколико потенцијални понуђач као мало правно лице нема обавезу спровођења ревизије, није потребно да доставља мишљење овлашћеног ревизора, али је у сваком случају потребно да достави и Изводе из биланса стања за 2014, 2015 и 2016. годину и фотокопије Извештаја о бонитету. Уколико потенцијални понуђач не достави фотокопије Извода из биланса стања сматраће се да није испунио услов у погледу финансијског капацитета без обзира што је доставио фотокопије Извештаја о бонитету.

V ПИТАЊЕ

Појашњење конкурсне документације у вези достављања полисе осигурања од професионалне одговорности:

Захтевали сте да сума осигурања која се односи на конкретан објекат износи 3.000.000,00 динара, са релативним учешћем по сваком штетном догађају (франшизом) у износу не већем од 10%, док је чл. 6. Правилника о условима осигурања од професионалне одговорности („Сл. гласник РС“ бр. 40/15), прописано да је минимална сума осигурања 15.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате за – предузетнике, односно 50.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате – за привредна друштва, односно друга правна лица. Да ли је грешка у конкурсној документацији, или остајете код захтеване суме осигурања за конкретан објекат у износу од 3.000.000,00 дин.?

ОДГОВОР

Наручилац је на страни 21 Конкурсне документације захтевао да изабрани понуђач у року од седам дана од закључења уговора треба да достави Полису осигурања од професионалне одговорности која мора да гласи за конкретну услугу које је предмет јавне набавке – односно технички преглед изведених радова на рестаурацији, санацији и адаптацији објекта Народног музеја у Београду, која је предмет уговарања у конкурсној документацији на износ осигуране суме од 3.000.000,00 динара, са релативним учешћем по сваком штетном догађају (франшизом) у износу не већем од 10% до максималног износа од 300.000,00 динара.

Наручилац истиче да се наведени члан 6. Правилника о условима осигурања од професионалне одговорности („Сл. гласник РС“ бр. 40/15), односи на суму осигурања

која се уговора између осигуравајућих кућа и осигураника. То ни у ком случају не ограничава Наручиоца да у конкурсној документацији захтева суму осигурања коју сматра адекватном. С тим у вези, Наручилац истиче да би прихватио већ постојећу полису осигурања коју понуђачи имају са осигуравајућим кућама и које гласе на већи износ од износа који је наведен на страни 21 Конкурсне документације, уз услов да у тој полиси буде назначено да је Наручилац корисник исте, те да буде наведен износ осигуране суме од 3.000.000,00 динара коју покрива осигурање од професионалне одговорности.

**НАРОДНИ МУЗЕЈ У БЕОГРАДУ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**


**Јасмин Паповић,
службеник за јавне набавке, члан Комисије**